ГЛАВА 4

Непогрешимость Писания

Есть ли в Библии ошибки?

В большинстве книг по систематическому богословию нет отдельной гла­вы, посвященной непогрешимости Библии. Эта тема обычно рассматривает­ся в разделе об авторитете писания, и дальнейшее рассмотрение этого вопро­са не считается необходимым. Однако тема о непогрешимости сегодня на­столько важна в евангельском служении, что мы решили включить ее в книгу отдельной главой.

ОБЪЯСНЕНИЕ И ОБОСНОВАНИЕ В ПИСАНИИ А. Значение непогрешимости

Мы не будем повторять здесь те аргументы в пользу авторитета Писания, которые были приведены в гл. 3. Было показано, что все слова Библии — это слова Божьи, а потому не верить или не повиноваться любому слову Писа­ния означает не верить в Бога или не повиноваться Ему. Далее было показа­но, что Библия ясно учит нас тому, что Бог не может лгать, или говорить не­правду (2 Цар. 7:28; Тит. 1:2; Евр. 6:18). Таким образом, все слова Писания являются полностью истинными и не содержат заблуждений ни в одной сво­ей части (Чис?23:19; Пс. 11:7: 118:89,96; Прит. 30:5; Мф. 24:35). Слова Бога являются высшим эталоном истины (Ин. 17:17).

Особенно большое значение здесь имеют те тексты Писания, которые указывают на полную истинность и правдивость слов Бога. Стих «Слова Гос­подни — слова чистые, серебро, очищенное от земли в горниле, семь раз пере­плавленное» (Пс. 11:7) указывает на безупречность или абсолютную истин­ность и чистоту Писания. Также стих «Всякое слово Бога чисто; Он — щит уповающим на Него» (Прит. 30:5) указывает на истинность каждого слова, изреченного Богом. Заблуждение и, по меньшей мере, частичная ложность могут быть характерны для любого человеческого существа, но речь Бога, даже если она передана через грешныхлюдей, никогда не является ложной и не мо­жет быть неистинной: «Богне человек, чтоб Ему лгать, ине сын человеческий,

чтоб Ему изменяться» (Чис. 23:19) — это было сказано грешным Валаамом о пророческих словах, которые Бог изрек через его собственные уста.

Приняв все это к сведению, мы можем определить понятие «непогреши­мость Библии» следующим образом: непогрешимость Писания означает, что 1 Писание в первоначальной рукописи не содержит ничего, что противоречило бы факту.

Это определение сосредоточивает наше внимание на истинности и лож­ности в языке Писания. Если это определение выразить проще, то оно озна­чает, что Библия всегда говорит правду, и она говорит правду обо всем, о чем в ней говорится. Это не означает, что в Библии излагаются все факты по той или иной теме; речь идет о том, что все сказанное в Библии по той или иной теме является истиной.

Перед тем как рассматривать данную тему, важно осознать, что основная суть этой дискуссии — в вопросе об истинности речи. Следует признать, что абсолютная истинность речи не противоречит и другим типам утверждений.

1. Библия может быть непогрешимой и при этом говорить на обычном языке повседневной речи, Это тем более истинно в «научных» или «историчес­ких» описаниях фактов или событий. Библия может говорить о том, что солн­це восходит, или о том, что дождь падает, потому что с точки зрения говоряще­го именно так и обстоит дело. С точки зрения наблюдателя, стоящего на солнце (если бы это было возможно), или находящегося в некоторой гипотетической, «зафиксированной» в бесконечном пространстве точке, земля вращается и де­лает солнце видимым, а дождь падает не вниз, а вверх, или вбок, или в любом другом направлении, необходимом для того, чтобы он падал к поверхности земли. Однако такие пояснения катастрофически педантичны и сделали бы невозможным обычное общение. Сточки зрения говорящего, солнце действи­тельно восходит, а дождь действительно падает, и это полностью истинные описания тех природных явлений, которые наблюдает говорящий.

То же самое относится к числам при измерении или вычислении. Очеви­дец может сказать, что в какой-то битве было убито 8 тыс. человек, не имея в виду, что он сосчитал всех убитых и их не оказалось 7999 или 8001. Если по­гибло примерно 8 тыс. человек, то, конечно, ложью было бы утверждать, что погибло 16 тыс., однако в большей части контекстов не было бы ложью утверж­дать, что погибло 8 тыс. человек, когда в действительности их погибло 7823 или 8242: границы истинности зависят от степени точности, которую подра­зумевал говорящий и ожидали слушатели.

Это справедливо также и в отношении измерений. Когда я говорю: «Я живу недалеко от моего офиса», или: «Я живу примерно в миле от моего офиса», или: «Я живу в миле от моего офиса», или: «Я живу в 1 миле 287 ярдах от моего офиса», все четыре утверждения являются приближениями к определенной сте­пени точности. Более высокая степень точности может быть достигнута при использовании научной аппаратуры, но и тогда это будет лишь приближение
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к определенной степени точности. Таким образом, измерения, чтобы быть вер­ными, должны соответствовать той степени точности, которую предполагает говорящий и которую ожидают слушатели в первоначальном контексте. По­этому мы смело можем говорить, что Библия абсолютно истинна во всем, что она говорит, и что для описания природных явлений в ней используется по­вседневный язык, в котором рассматриваются приблизительные вычисления и круглые цифры, когда это уместно в том или ином контексте.

Мы должны отметить также, что на человеческом языке можно сделать расплывчатое или неточное утверждение, которое при этом не становится не­истинным. «Я живу примерно в миле от моего офиса» — это расплывчатое и неточное утверждение, однако оно не является неистинным: в нем нет ничего ложного. В нем не утверждается ничего такого, что противоречило бы факту. Точно также библейские утверждения могут быть неточными и все же оста­ваться абсолютно истинными. Непогрешимость связана с истинностью, а не со степенью точности, когда речь идет о конкретных событиях.

2. Библия может быть непогрешимой и при этом в ней могут быть при-  
близительные или свободные цитаты. Метод, который использует один чело-  
век для того, чтобы процитировать слова другого человека, сильно меняется  
от культуры к культуре. В рамках привычной нам культуры, когда точно ци-  
тируются чьи-либо слова, их заключают в кавычки (это называют прямой  
цитатой). Однако, когда мы используем непрямую цитату (без кавычек), то  
ожидаем лишь верного пересказа основной сути высказывания. Например:  
«Эллиот сказал, что скоро вернется». В этом предложении нет прямой цитаты  
Эллиота, однако это приемлемый и точный пересказ действительных слов  
Эллиота, который сказал своему отцу: «Я приду домой через пару минут», хотя  
в непрямой цитате нет ни одного слова, общего с первоначальным высказы-  
ванием.

В письменном греческом языке времен Нового Завета не было кавычек или аналогичных им знаков препинания, и корректная передача чьих-либо слов требовала лишь правильного изложения содержания сказанного (как в нашей непрямой цитате). Никто не ожидал, что каждое слово будет процити­ровано в точности. Таким образом, непогрешимость Писания согласовыва­ется с наличием приблизительных или свободных цитат Ветхого Завета или слов Иисуса, поскольку содержание самой цитаты не противоречит тому, что было сказано первоначально. Автор обычно не подразумевал, что он точно приводит слова говорившего, также и слушатели не ожидали абсолютно точ­ного цитирования этих слов.

3. Непогрешимости Библии не противоречит использование необычных или  
малораспространенных грамматических конструкций. Иногда язык Писания  
стилистически великолепен и изящен. В других книгах мы обнаруживаем при-

митивный язык простых людей. Иногда это выражается в отклонении от об­щепринятых «правил» грамматики (напр., использование формы множествен­ного числа глагола там, где грамматические правила требуют единственного числа, или использование прилагательного в женском роде там, где следова­ло бы употребить мужской род, или отклонения в орфографии и т. д.). Эти пред­ложения, в которых содержатся стилистические или грамматические откло­нения (которых особенно много в Книге Откровение) не должны нас трево­жить, так как они не влияют на истинность высказываний: высказывание может быть грамматически неправильным, но при этом совершенно истин­ным. Например, необразованный человек из глухой провинции может быть самой достойной доверия личностью, несмотря на его плохое знание грам­матики, так как он приобрел свою репутацию благодаря тому, что никогда не лгал. Точно также в Писании (на языке оригинала) есть утверждения, ко­торые выражены не в соответствии с правилами грамматики, принятыми для языкатого периода, и все же они непогрешимы, поскольку полностью истин­ны. Все дело в истинностиречи.

Б. Некоторые современные возражения против учения о непогрешимости Библии

В этом разделе мы рассмотрим основные возражения, выдвигаемые про­тив представления о непогрешимости.

/. Библия авторитетна только для «веры и практики». Чаше всего воз­ражают, что цель Писания заключается в том, чтобы учить нас только тому, что касается «веры и практики»; т. е. в тех сферах, которые непосредственно касаются нашей религиозной веры и нашего этического поведения. Такая точка зрения допускает наличие в Писании ложных утверждений, например, в других сферах, таких, как второстепенные исторические детали или науч­ные факты, — эти сферы, как утверждается, не связаны с основной задачей Библии, которая должна учить нас тому, во что нам следует верить и как нам следует жить[[1]](#footnote-1). Сторонники подобной позиции предпочитают говорить, что Библия «безошибочна», но опасаются утверждать, что она непогрешима[[2]](#footnote-2).
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Ответ на это возражение можно сформулировать следующим образом: Биб­лия неоднократно утверждает, что все Писание для нас полезно (2 Тим. 3:16) и что все Писание «богодухновенно». Таким образом, слова его чистые (Пс. 11:7) и совершенная истина (Пс. 118:138). Сама Библия не ограничивает сферы своей истинности.

В Новом Завете содержатся и другие подтверждения истинности всех ча­стей Писания. Павел говорит, что он поклоняется Богу, «веруя всему написан­ному в законе и пророках» (Деян. 24:14). Иисус говорит, что ученики — «не-смысленные» люди, поскольку они «медлительные сердцем, чтобы веровать всему, что предсказывали пророки» (Лк. 24:25). Павел говорит, что «все, что писано было» в Ветхом Завете, «написано нам в наставление» (Рим. 15:4). В этих текстах нет никаких указаний на то, что какой-то части Писания не сле­дует доверять целиком и полностью. Павел даже, в связи с не столь значи­тельными деталями Ветхого Завета («народ сел есть и пить, и встал играть»), говорит: «Все это происходило» (подразумевая тем самым историческую до­стоверность) и «описано в наставление нам» (1 Кор. 10:11).

При тщательном рассмотрении мы не увидим никакого стремления вы­делить сферу «веры и практики» как некую отдельную категорию, которой следует доверять и считать непогрешимой, или желания показать, что утвер­ждениям, не подпадающим под эту категорию, доверять не стоит. Напротив, очевидно, что новозаветные авторы цитируют Ветхий Завет и утверждают ис­тинность каждой приведенной в нем детали.

Ниже мы приведем некоторые примеры исторических деталей, которые цитируются новозаветными авторами. Если все это — вопросы «веры и прак­тики», то, в таком случае, все исторические детали Ветхого Завета являются вопросами «веры и практики», и тогда возражение против непогрешимости теряет свой смысл. С другой стороны, если столь многие детали могут быть приведены как истинные, то, судя по всему, все исторические детали Ветхого Завета могут быть приняты как истинные, и нам не следует говорить об огра­ничении истинности Писания некой категорией «веры и практики», из кото­рой исключены какие-то второстепенные детали. Деталей, истинность кото­рых нельзя было бы утвердить и принять, просто не остается.

В Новом Завете приводятся следующие данные: Давид ел хлебы предло­жения (Мф. 12:3,4); Иона был во чреве китовом (Мф. 12:40); ниневитяне по­каялись (Мф. 12:41); царица Южная пришла, чтобы послушать Соломона (Мф. 12:42); Илия был отправлен к вдове в Сарепту (Лк. 4:25,26); Нееман Си-риянин очистился от проказы (Л к. 4:27); в тот день, когда Лот покинул Со­дом, с неба пролился дождь огненный и серный (Лк. 17:29; ср. ст. 32, где Лука говорит о жене Лота, которая превратилась в соляной столп); Моисей воздвиг змия впустыне (Ин. 3:14); Иаков дал землю Иосифу (Ин. 4:5); многие детали из истории Израиля (Деян. 13:17-23); Авраам уверовал и обрел обетование до того, как был обрезан (Рим. 4:10); Аврааму было около ста лет (Рим. 4:19); Бог

сказал Ревекке, что ее старший сын будет служить младшему еще до того, как они родились (Рим. 9:10—12); Илия говорил с Богом (Рим. 11:2—4); народ из­раильский прошел через море, ел и пил духовную пишу и духовное питие, стре­мился к злу, садился пить, вставал играть, был похотлив, роптал, был пора­жен (1 Кор. 10:11); Авраам отдал десятую часть всего Мелхиседеку (Евр. 7:1,2); ветхозаветная скиния была тщательно устроена совершенно особым образом (Евр. 9:1—5); Моисей окропил народ и сосуды скинии кровью и водой, ис­пользуя червленую шерсть и иссоп (Евр. 9:19-21); мир был сотворен Словом Бога (Евр. 11:3)[[3]](#footnote-3); многое в жизни Авеля, Еноха, Ноя, Авраама, Моисея, Раав и др. действительно произошло (Евр. 11, в разных стихах); Раав приняла со­глядатаев и отпустила их другим путем (Иак. 2:25); в ковчеге спаслось восемь человек (1 Пет. 3:20; 2 Пет. 2:5); Бог обратил Содом и Гоморру в пепел, но спас Лота (2 Пет. 2:6,7); Валаамова ослица заговорила (2 Пет. 2:16).

Этот список показывает, что новозаветные авторы полагались на истин­ность всехдеталей исторического повествования Ветхого Завета. Ни одну де­таль они не считали настолько незначительной, чтобы не использовать ее для научения новозаветных христиан. Нет никаких указаний на то, что они счи­тали какую-то часть утверждений Писания не заслуживающей доверия (напр., «исторические и научные» утверждения, в противоположность текстам, за­трагивающим вопросы учения и морали). Ясно, что сама Библия не устанав­ливает никаких ограничений на абсолютную истинность и абсолютный ав­торитет того, о чем она говорит; и в самом деле, многие тексты Писания ис­ключают возможность таких ограничений.

Тем, кто считает, что истинность Писания ограничивается только сферой «веры и практики», можно ответить, что при таком подходе смешиваются основная цель Писания и цель Писания в целом. Утверждать, что основная цель Писания — это учить нас вопросам «веры и практики», — значит непол­но излагать Божий замысел при даровании нам Библии. Правда, при крат­ком изложении выделяется самая важная цель. Однако нельзя на основании этого краткого изложения отрицать, что часть целей Писания состоит в том, чтобы рассказать нам о второстепенных исторических деталях или о каких-либо аспектах астрономии или географии и т. д.

Правильнее было бы говорить о цели Писания в целом, которая состоит в том, чтобы сказать все по любой теме. Каждое слово Бога в Писании было за­думано Им как нужное для нас. Поэтому Бог сурово предостерегает тех, кто пытается удалить даже хотя бы одно слово из того, что Он сказал нам (Втор. 4:2;
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12:32; Отк. 22:18,19): мы не можем ни прибавлять к словам Божьим, ни убав­лять от них, так как все эти слова — часть Его великого плана. Обо всем, о чем говорится в Писании, говорится по воле Божьей: Бог ничего не говорит бесцельно! Таким образом, в этом первом возражении неверно используется краткое изложение целей Писания, и потому возникает попытка наложить искусственные ограничения на круг вопросов, с которыми Бог может обра­щаться к нам.

2. «Непогрешимость» — неподходящий термин. Те, кто выступает с этим возражением, говорят, что термин «непогрешимость» (теггапсу) слишком кон­кретен, и что в обычной (английской. — Примеч. пер.) речи он обозначает аб­солютную степень научной точности, которую мы не стремимся приписать Библии. Кроме того, отмечают, что термин «непогрешимость» не употребляет­ся в самом Писании. Поэтому нам, вероятно, не следовало бы настаивать на этом термине.

Ответ на это возражение можно было бы сформулировать следующим образом: во-первых, исследователи, которые употребляли термин «непогре­шимость» в течение почти ста лет, совершенно ясно определили его значение и всегда признавали, что в обыденной речи этот термин употребляется в «огра­ниченном» значении. Ни одним ответственным сторонником теории непо­грешимости Писания этот термин не употреблялся в значении абсолютной научной точности. Таким образом, те, кто выдвигает это возражение, недо­статочно внимательно относятся ктому, насколько полезным был данный тер­мин в богословских дискуссиях в течение более чем века.

Во-вторых, следует отметить, что мы часто используем небиблейские тер­мины для того, чтобы суммировать библейское учение. Слово «Троица» не встре­чается в Писании, как и слово «воплощение». Однако оба этих термина очень полезны, поскольку они позволяют нам выразить в одном слове истинное биб­лейское понятие, а потому помогают нам с меньшими затруднениями обсуж­дать библейское учение.

Следует отметить также, что нет ни одного другого слова, которое столь ясно обозначило бы то, что мы хотим выразить, когда говорим об абсолютной истинности речи. Слово «непогрешимость» выражает это представление до­вольно точно, и нет никаких видимых причин, чтобы отказаться использо­вать данный термин в том же значении.

И наконец, похоже, что в наши дни мы не смогли бы продолжать обсуж­дение этой темы, не используя данного термина. Люди могут не соглашаться с его употреблением, если им это угодно, но это термин, вокруг которого стро­ится дискуссия, и положение вещей почти наверняка останется прежним в течение еще нескольких десятилетий. Когда в 1977 г. Международный совет (1п1егпаиопа1 СоипсП оп ВюПса11пеггапсу, 1СВ1) начал десятилетнюю кампа­нию в защиту учения о непогрешимости Библии, с неизбежностью это слово

приобрело решающую роль во всей дискуссии. В «Чикагском заявлении о непогрешимости Библии» («СЫса§о ЗШетеп\* оп В1ЬНса11пеггапсу»), состав­ленном и опубликованном под эгидой 1СВ1 (см. приложение 1), было опреде­лено, что именно большинство евангельских христиан подразумевают под непогрешимостью Писания. Так что дальнейшие возражения против упо­требления столь распространенного и точно определенного термина излишни и не полезны для церкви.

3. У нас нет непогрешимых рукописей; поэтому бессмысленно говорить о непогрешимости Библии. Сторонники этого возражения указывают на то, что непогрешимость всегда относилась к первоначальным вариантам библейских документов[[4]](#footnote-4). Однако ни один из этих документов не сохранился до наших дней: мы располагаем лишь копиями копий того, что писали Моисей, Павел или Петр. Какой смысл придавать столь большое значение учению, которое относится к тем рукописям, которых больше нет?

В ответ на это возражение прежде всего следует сказать, что нам известно содержание исходных рукописей на 99 процентов. Даже в тех случаях, когда имеются текстуальные варианты (т. е. разные слова в разных древних спис­ках одного и того же стиха), правильный вариант часто очевиден. И действи­тельно очень мало таких отрывков, где трудно сделать выбор между варианта­ми и этот выбор имеет какое-либо значение. Общий смысл предложения обыч­но ясен из контекста. (Не нужно быть специалистом по древнееврейскому или греческому, чтобы узнать, для каких стихов есть текстуальные варианты, так как в современных английских переводах эти случаи отмечены указаниями, типа: «В некоторых древних рукописях...», или: «В других авторитетных древ­них источниках добавлено...»)

Это не означает, что изучение текстуальных вариантов не имеет смысла. Напротив, подобные исследования помогают нам узнать, что именно говори­лось в исходных рукописях[[5]](#footnote-5). Сегодня мы знаем, что ныне опубликованные на­учные тексты еврейского Ветхого Завета и греческого Нового Завета совпа­дают с исходными рукописями. Таким образом, если мы утверждаем, что ис­ходные рукописи были непогрешимы, то мы подразумеваем тем самым, что около 99 процентов слов наших современных рукописей также непогрешимы, так как они являются точными копиями с оригинала. Кроме того, мы знаем, в каких случаях у нас нет полной уверенности в тексте (хотя, если нет текстуаль­ных вариантов, у нас нет оснований считать, что оригинал был скопирован
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неточно)6. Таким образом, наши современные рукописи для большинства практических целей являются теми же, что и первоначальные рукописи, и уче­ние о непогрешимости относится также и к нашим современным рукописям.

Кроме того, крайне важно подчеркнуть непогрешимость первоначальных документов, поскольку позднейшие копии делались людьми, не имевшими никакой гарантии от Бога о том, что эти копии будут совершенными, тогда как первоначальные рукописи — это именно те документы, к которым отно­сится утверждение, что они являются словами Самого Бога. Таким образом, если в наших копиях содержатся ошибки (если это действительно так), то это лишь ошибки людей. Однако если бы ошибки содержались в первоначальных рукописях, то нам пришлось бы признать, что не только люди допустили ошиб­ки, но что Сам Бог совершил ошибку или сказал неправду. А этого мы не мо­жем утверждать.

4. Библейские авторы во второстепенных деталях «приспосабливали» свои произведения к ложным идеям, распространенным в их время, и невольно утверждали эти идеи либо учили им. Это возражение против непогрешимости Писания несколько отличается оттого возражения, которое ограничивает не­погрешимость Библии только вопросами веры и практики, однако связано с ним. Те, кто придерживается подобной точки зрения, утверждают, что библей­ским писателям было бы очень трудно общаться с людьми своего времени, если бы они пытались исправить все ложные исторические и научные сведе­ния, в которых были уверены их современники. Сторонники данной точки зрения не говорят, что в Библии много ложных сведений или что ошибки содер­жатся в основополагающих частях Писания. Они утверждают, что, поднимая ту или иную достаточно широкую тему, библейские писатели в частностях невольно утверждали ложные сведения, в которые верили их современники7.

В ответ на это возражение против непогрешимости Писания можно ска­зать, во-первых, что Бог —- Господь человеческого языка и может использовать человеческий язык для того, чтобы передать мысль совершенным образом, без утверждения ложных идей, которых могли придерживаться люди в тот период,

6 Конечно, теоретически можно предположить, что ошибка содержалась в самой первой копии (напр., одного из посланий Павла), и эта ошибка перешла во все по­следующие копии. Однако эту возможность следует считать маловероятной, посколь­ку: 1) для этого необходимо, чтобы с оригинала была сделана только одна копия или чтобы только одна копия была источником для всех остальных копий; 2) изложенный ранее аргумент о стремлении Бога сохранить канон (см. гл. 2) подразумевает, что если бы подобная ошибка произошла, она не повлияла бы существенным образом на наше понимание Писания. Существование подобной ошибки не может быть ни доказано, ни опровергнуто, однако продолжать рассуждение об этой вероятности без каких-либо свидетельств нет смысла.

7 С изложением этой точки зрения можно ознакомиться в следующем издании: Оаше! Р. РиИег, "Веш'атт В. \УагПе1сГ$ У1е^ оГРакп апс! ШзЮгу", ВЕТ511 (1968): 75-83.

когда составлялось Писание. Так что это возражение против непогрешимости по существу отрицает господство Бога над человеческим языком.

Во-вторых, мы должны ответить, что подобная «уступка» Бога нашему непониманию предполагала бы, что Бог вступает в противоречие с утвержде­нием, что Он «неизменен в слове» (Чис. 23:19; Тит. 1:2; Евр. 6:18). Неправиль­но отвлекать внимание от этого затруднения, постоянно подчеркивая, что Бог милостиво снисходит к нам и говорит на уровне, доступном нашему понима­нию. Да, Бог снисходит до говорения на нашем языке, языке человеческих существ. Однако ни один текст Писания не учит нас, что в этом «снисхожде­нии» Он противоречит Своей моральной природе. Никогда не говорится о том, что Он способен утверждать — даже во второстепенных деталях — то, что яв­ляется ложью. Если бы Богу нужно было «приспосабливаться» подобным об­разом, то Он перестал бы быть «неизменным в слове Богом». Он перестал бы быть тем Богом, о котором говорит Библия. Подобный акт опроверг бы вели­чие Божье, так как Бог не проявляет Своего величия в деяниях, которые про­тиворечат Его природе. Таким образом, в рамках данного возражения имеет место полное непонимание чистоты и единства Бога, которые проявляются во всех Его словах и делах.

Более того, если бы Бог действительно «приспосабливался» к нам подоб­ным образом, это породило бы серьезную моральную проблему. Нам следует подражать моральным качествам Бога (Лев. 11:44; Лк. 6:36; Еф. 5:1; 1 Пет. 5:1 и др.). Павел говорит, что, поскольку в нашей новой природе мы становимся в большей степени подобными Богу (Еф. 4:24), нам следует «отвергнуть ложь» и «говорить истину» друг другу (ст. 25). Нам следует подражать истинности Бо­жьей в нашей речи. Однако если теория о приспособлении Бога к человеку верна, то Бог намеренно утверждал ложь во вторичных деталях, для того чтобы облегчить понимание. В таком случае, разве не было бы правильно и нам на­меренно утверждать ложь в частностях, если это облегчает понимание? Это было бы равнозначно утверждению о том, что малая ложь, произнесенная для достижения доброй цели («ложь во благо»), также имеет право на существова­ние. Невозможно утверждать, что подобная точка зрения верна, поскольку она противоречит процитированным выше текстам Писания о совершенной ис­тинности речи Бога.

5. Учение о непогрешимости Писания чрезмерно подчеркивает божествен­ный аспект Писания и пренебрегает человеческим аспектом. Самое общее воз­ражение выдвигается теми, кто утверждает, что люди, отстаивающие непо­грешимость Писания, настолько подчеркивают божественный аспект, что за­бывают о человеческом аспекте.

Все согласны с тем, что в Писании есть как человеческий, так и боже­ственный аспект, и с тем, что мы должны учитывать оба эти аспекта. Однако все те, кто выступает с этим возражением, неизбежно идут дальше и настаи­вают, что подлинно «человеческие» аспекты Писания должны подразумевать

4 Зак. 3605
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присутствие определенных заблуждений в Писании. Мы можем ответить, что, хотя Библия носит полностью человеческий характер, так как она была на­писана людьми и на человеческом языке, действие Бога, Который контроли­ровал составление Писания и делал так, что оно становилось также и Его сло­вами, означает, что Библия отличается от большинства других человеческих писаний именно в данном аспекте — в ней нет заблуждений. Именно это утверждает даже грешный, непокорный Валаам (Чис. 23:19): речь Бога через грешные человеческие существа отличается от обычной человеческой речи, потому что «Бог не человек, чтоб Ему лгать». Кроме того, неверно, что вся че­ловеческая речь и все человеческие писания содержат заблуждения, так как каждый день мы утверждаем десятки истинных вещей. Например: «Меня зо­вут Уэйн Грудем», «У меня трое детей», «Сегодня утром я завтракал».

6. В Библии содержатся явные ошибки. Это последнее возражение выска­зывается или подразумевается всеми, кто отрицает непогрешимость Библии. Многие из тех, кто убежден в том, что в Писании есть ошибки, выступают против учения о непогрешимости.

Прежде всего хотелось бы их спросить, где именно содержатся эти ошиб­ки, в каком конкретном стихе? Удивительно, как часто это возражение вы­двигается людьми, которые не могут ответить на этот вопрос, но убеждены, что такие ошибки есть, поскольку так им сказали другие люди.

Но иногда люди говорят об одном или нескольких конкретных текстах, где, как они считают в Писании содержатся ложные утверждения. В таких случаях необходимо обратиться к самому библейскому тексту и внимательно его изучить. Если мы верим в то, что Библия действительно непогрешима, мы не должны бояться детального исследования этих текстов. Наше исследова­ние покажет, что там нет никакой ошибки. Удивительно, насколько часто вы­ходит так, что внимательное прочтение даже современного текста дает один или несколько путей разрешения возникшего затруднения.

В некоторых текстах затруднение не может быть сразу же разрешено через обращение к современному тексту. В подобных случаях полезно обратиться к комментариям. Как Августин (354—430 гг. н. э.), так и Кальвин (1509—1564), наряду с позднейшими комментаторами, разобрали самые трудные и «про­блематичные» тексты и нашли исчерпывающие разрешения всех затрудне­ний. Существуют также работы, где собраны наиболее трудные тексты и даны ответы на всевозможные вопросы[[6]](#footnote-6).

Существуют также такие тексты, осмыслить которые можно, лишь зная древнееврейский или греческий языки, и тогда можно найти ответ в более под­робном комментарии. Конечно, наше понимание Писания не может быть со­вершенным, а это означает, что в настоящее время мы не всегда можем найти ответ на возникший вопрос. Это может быть обусловлено тем, что лингвисти­ческие, исторические данные или культурный контекст, необходимые для пра­вильного понимания отрывка, в настоящий момент нам неизвестны. Нали­чие небольшого количества таких текстов не должно тревожить нас, поскольку опыт исследования библейских текстов показывает, что там, где предполага­лось наличие ошибок, на самом деле их нет[[7]](#footnote-7).

Безусловно, есть вероятность, что по какой-либо частной проблеме мы не сможем найти решение. Но нужно сказать также, что сегодня многие ис­следователи Библии утверждают, что они не знают такого проблемного тек­ста, на который не был бы дан удовлетворительный ответ. Конечно, подобные тексты могут быть обнаружены в будущем, однако за последние пятьдесят лет, пока длятся споры по вопросу о непогрешимости Библии, не обнаружили ни одного «неразрешенного» текста[[8]](#footnote-8).

11 Об истории учения о непогрешимости Библии см. работы: РЫНр Ни^Нея,  
ОеоЛгеу XV. ВготНеу, V/. КоЬеП ОосИгеу, .1опп О. \Уоос1Ьпс!§е апё Рчапс!а11 Н. Ва1тег т

- :гиге апё ТгШк. См. также более подробное исследование: 1опп Б. \Уоос!Ьпс!ёе, В:ЬНса1 АшкогИу: А СгИ'щиео/1пеЯо§ег$апйМсКЬп Ргороаа!(Стпй ЯарМк: 2опа,егУап, 1982).

И, наконец, для данного вопроса большое значение имеет историческая перспектива. В Писании нет никаких по-настоящему «новых» проблем. Биб­лии в целом уже около 1900 лет, и все предполагаемые «проблемные тексты» присутствовали в ней все это время. Однако в течение всей истории Церкви существовала твердая вера в непогрешимость Писания втом значении, в ко­тором это понятие определено в данной главе. Кроме того, в течение сотен лет в высшей степени компетентные исследователи Библии читали и изучали эти проблемные тексты и не обнаружили при этом никаких аргументов, опровер­гающих учение о непогрешимости. Это должно придать нам уверенности в том, что существует разрешение каждой из подобных проблем и что вера в непо-грешимость Писания подтверждается длительным и детальным исследова­нием текста Писания".
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В. Проблемы, связанные с отрицанием непогрешимости Библии

Эти проблемы весьма значительны. И это дает нам основание не только утверждать непогрешимость Библии, но и указывать на важность этого уче­ния для церкви. Здесь приведены некоторые из наиболее серьезных проблем.

1. Отрицая непогрешимость Библии, мы сталкиваемся с серьезной мораль­ной проблемой: можем ли мы подражать Богу и также намеренно лгать во второстепенных вещах? Это соображение сходно с ответом на возражение, изложенное в пункте 4 подраздела «Б». Однако оно относится не только к тем, кто разделяет данную точку зрения, но и ко всем, кто отрицает непогре­шимость Писания. Мы знаем, что Писание повелевает нам подражать Богу (Еф. 5:1). Однако, отрицая учение о непогрешимости, основанное на утверж­дении, что все слова Писания богодухновенны, мы тем самым подразумева­ем, что Бог намеренно лгал нам в некоторых второстепенных положениях Пи­сания. Если Бог поступал так и считал это справедливым, то почему бы и нам не поступать также? Подобное рассуждение, если бы мы поверили в его пра­вильность, заставило бы нас лгать в тех ситуациях, когда это, по нашему мне­нию, необходимо, например для лучшего понимания и др. А это привело бы ко все более негативным последствиям в нашей жизни.
2. Отрицая непогрешимость Библии, мы начинаем сомневаться, следует ли нам верить всему, что говорит Бог. Если мы убеждены в том, что Бог солгал нам в некоторых второстепенных моментах, то мы неизбежно придем к выво­ду, что Бог способен лгать нам. Это окажет разрушительное влияние на нашу способность принимать на веру слова Бога и полностью доверять и покорять­ся словам прочих частей Писания. Сначала мы перестанем повиноваться тем текстам Писания, которым менее всего хотим повиноваться, а затем переста­нем верить тем текстам Писания, которым склонны верить в наименьшей сте­пени. Однако этот процесс постепенно будет заходить все дальше, разрушая нашу духовную жизнь. Конечно, такое разрушение веры и неповиновение Писанию не обязательно произойдет в жизни каждого человека, отрицающе­го непогрешимость Библии. Однако такая тенденция, вне всякого сомнения, будет иметь место, и это будет заметно уже в рамках одного поколения людей, которые будут отрицать непогрешимость Писания.
3. Отрицая непогрешимость Библии, мы тем самым делаем наш челове­ческий разум более высоким эталоном истины, чем само Слово Божье. Мы

используем наш разум для того, чтобы составить суждение о некоторых тек­стах Слова Божьего, и объявляем их заблуждением. Однако фактически это

означает, что мы считаем свое понимание истины более точным, чем само Сло­ва Божьего (или чем Сам Бог), по крайней мере в данной сфере. Если мы счи­таем наш разум более высоким эталоном истины, чем Слово Божье, то мы впа­даем в интеллектуальный грех[[9]](#footnote-9).

4. Отрицая непогрешимость Библии, мы должны также сказать, что Библия ложна не только во второстепенных деталях, но и в некоторых уче­ниях. Отрицая непогрешимость Библии, мы утверждаем, что учение Библии о природе Писания и об истинности и правдивости слов Бога также ложно. Но это уже не второстепенные детали, а одно из первостепенных учений Писания[[10]](#footnote-10).

Вопросы для самостоятельной работы

1. Как вы считаете, почему вопрос о непогрешимости Библии обрел столь большое значение в этом веке? Почему люди, придерживающиеся противопо­ложных точек зрения по этому вопросу, считают его столь важным?
2. Если бы вы полагали, что в Писании утверждаются некоторые ошибки, касающиеся малозначительных вопросов, то как, по вашему мнению, это повли­яло бы на ваше восприятие Писания? Повлияло бы это на ваше стремление к правдивости в обычных беседах?
3. Знаете ли вы такие тексты Писания, которые, похоже, содержат ошибки? Какие это тексты? Пытались ли вы разрешить возникшие затруднения? Если вы не нашли разрешения вопроса, касающегося того или иного текста, какие даль­нейшие шаги вы можете предпринять?
4. Христиане в течение своей жизни узнают Библию все лучше и лучше, они также возрастают в христианской зрелости; больше или меньше они доверяют Библии со временем? Как вы считаете, на небесах вы будете верить в непогреши­мость Библии? Если да, то с большей или с меньшей уверенностью, чем сейчас?
5. Если вы убеждены, что в Библии содержится учение о непогрешимости Писания, то что вы можете сказать в связи с этим учением? Рады ли вы тому, что
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это учение содержится в Библии, или вы считаете, что оно навязано вам, и вы не очень хотите отстаивать его истинность?

1. Гарантирует ли учение о непогрешимости здравое учение и трезвую хрис­тианскую жизнь? Как свидетели Иеговы могут утверждать, что Библия непогре­шима, тогда как сами они придерживаются стольких ложных учений?
2. Если вы согласны с учением о непогрешимости Библии, то, как вы счита­ете, должна ли вера в непогрешимость быть требованием, предъявляемым к чле­нам церкви? Для преподавания в воскресной школе? Для такого служения, как пресвитерское или дьяконическое? Для рукоположения на пасторство? Для пре­подавания в богословской семинарии? Почему?
3. Если в церкви имеет место несогласие по вопросам учения, то какие опас­ности подстерегают тех, чья точка зрения ближе к Писанию? В частности, как гордость, связанная с истинным учением может превратиться в проблему? Ка­ким образом ее можно разрешить? Как вы считаете, вопрос о непогрешимости Писания важен для будущего церкви? Почему? Как можно разрешить эту про­блему?

Специальные термины

автограф непогрешимость

вера и практика текстуальные варианты

истинность
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1. С аргументами в пользу данной точки зрения можно ознакомиться в сборнике, изданном Джеком Роджерсом: ,1аск Кодегз, В/ЬИса! АшкогИу (\Уасо, Тех.: \\Ьгс1, 1977); и еще более подробно: .1аск В. Ко§егз апс! Оопа1с! МсКпп, Тпе АшИогИу апа'ШегргеШюп о/1ке ШЫе: Ап НЫопса! АрргоасИ (8ап Ргапс18со: Нагрегапё Ко\у, 1979). [↑](#footnote-ref-1)
2. Примерно до 1960-го или 1965 г. слова «безошибочный» (тГаШЫе) и «непогреши­мый» (теггаШ) использовались как синонимы. Однако в последние годы, по крайней мере в Соединенных Штатах, слово «безошибочный» стало употребляться в несколько ином смысле. Этот термин подразумевает, что Библия не вводит нас в заблуждение, если речь идет о вере и практике. [↑](#footnote-ref-2)
3. Эта деталь не второстепенна, однако ценна как пример «научного» факта, кото­рый утверждается в Ветхом Завете и о котором автор говорит, что мы обладаем знанием о нем «по вере»; таким образом, здесь открыто говорится, что вера подразумевает убеж­денность в истинности научных и исторических фактов, зафиксированных в Ветхом За­вете. [↑](#footnote-ref-3)
4. В богословии для обозначения этих первоначальных вариантов использовался тер­мин «автографы», где префикс «авто-» означает «сам», а корень «граф», со значением

   писать», обозначает рукопись, написанную самим автором. [↑](#footnote-ref-4)
5. Прекрасный обзор изучения текстуальных вариантов рукописей Нового Завета чожно найти в книге: Вшсе М. Ме12дег, ТИе Тех/ о/ !ке Мен> Тев1атеп1: 11$ Тгатткзюп, Соггирп'оп, апа" КезГогаГшп, 2й ей. (ОхСогс): Оагепёоп Ргезз, 1968). [↑](#footnote-ref-5)
6. См.: С1еа5оп Ь. Агспег, Епсус1ореа"ш о/В'Ме ИЩхсиШез(Огапс1 Рчар1с!5:2опс1егуап, 1982); ХЭДШат АгпаЧ, Боез те ВМе СопГгааЧсГ /Ы/?{51. Ьошз: СопсогсПа, 1955); Ыет., ВМе Ы$сиЫе$ (31. 1\_ош$: СопсогсПа, 1932); Мт XV. На1еу, АНе^еа1 йисгерапаез о/те В'Ме (1874; герптей Сгапй Кар1с1$: Вакег, 1977). Почти все трудные тексты прекрасно проанализированы так­же в обширных комментариях: ТИе Ы1у.3шау В'Ме, ей. Кеппе1п Вакег е1 а1. (Огайо1 ЯарМз: 2опс1егуап, 1985). [↑](#footnote-ref-6)
7. Морленд убедительно доказывает, что христиане не должны отказываться от уче-ния о непогрешимости просто потому, что в настоящий момент мы не можем дать удов­летворительного объяснения «проблемным текстам». .1. Р. Моге1апа\ "Тпе Ка1юпаШу оГ ВеИеПп Щеггапсу", т ТппЛ:\ (1986): 75-86. [↑](#footnote-ref-7)
8. Напр., автор этих строк за последние двадцать лет исследовал десятки подобных ■ проблемных текстов», к которым было привлечено его внимание в связи с дебатами о непогрешимости. В каждом их этих случаев внимательное изучение текстов помогло найти исчерпывающие ответы во всех затруднениях. [↑](#footnote-ref-8)
9. О том, что Библия является для нас абсолютным стандартом истины, см. в гл. 3. [↑](#footnote-ref-9)
10. Хотя приведенные выше нежелательные позиции и связаны с отрицанием непо­грешимости Библии, здесь читателя следует предостеречь: не все, отрицающие непогре­шимость Библии, принимают изложенные выводы. Некоторые люди (возможно, неосо­знанно) отрицают непогрешимость, однако не идут в своей логике еще дальше. В деба­тах о непогрешимости, как и в других богословских дискуссиях, важно критиковать людей на основе тех взглядов, которых они придерживаются в действительности, и четко отли­чать эти взгляды от тех точек зрения, которых, по нашему мнению, им следовало бы придерживаться, если бы они логически следовали тем убеждениям, которые они от­крыто признают. [↑](#footnote-ref-10)