ГЛАВА 5

Ясность Писания

Только ли библейские ученые могут правильно понимать Библию?

ОБЪЯСНЕНИЕ И ОБОСНОВАНИЕ В ПИСАНИИ

Любой человек, серьезно приступивший к чтению Библии, осознает, что некоторые ее тексты понять легко, тогда как другие выглядят довольно сложными для восприятия. Ведь даже в самом начале церковной истории Петр говорил своим читателям, что многое в посланиях Павла трудно для понима­ния: «...как и возлюбленный брат наш Павел, поданной ему премудрости, на­писал вам, как он говорит об этом и во всех посланиях, в которых есть нечто неудобовразумительное, что невежды и неутвержденные, к собственной своей погибели, превращают, как и прочие Писания» (2 Пет. 3:15,16). Поэтому мы должны допустить, что не все тексты Писания легко понять.

Однако ошибочно было бы полагать, что большая часть Писания или вообще Писание в целом трудно для понимания. Как Ветхий Завет, так и Но­вый Завет часто утверждают, что Писание составлено таким образом, что его учения легко могут понять простые верующие. Даже в контексте только что приведенного высказывания Петра говорится об учении посланий Павла, которые читатели Петра прочли и поняли (2 Пет. 3:15). Петр порицает лишь тех, кто «превращает» эти тексты «к собственной своей погибели». Он не го­ворит о том, что в этих текстах содержится что-то, что невозможно понять, он говорит о вещах, которые просто трудны для понимания.

А. Библия часто утверждает свою ясность

В Библии часто подчеркиваются ее ясность и необходимость для верую­щих читать и постигать ее. В очень известном тексте Моисей говорит изра­ильскому народу:

И да будут слова сии, которые Я заповедую тебе сегодня, в сердце твоем. И внушай их детям твоим и говори о них, сидя в доме твоем и идя дорогою, и ложась и вставая (Втор. 6:6,7).

Подразумевалось, что народ Израиля способен понимать слова Писания достаточно хорошо, для того чтобы «внушать их» детям. Подобное изучение
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не могло состоять из механического запоминания без понимания того, что за­учивалось, так как народ израильский имел повеление говорить о словах Пи­сания за домашними делами, идя дорогой, ложась спать и вставая утром. Бог ожидал, что весь Его народ будет способен познавать и обсуждать Его Слово, должным образом применяя его учение к своей жизни. Также и Пс. 1 говорит нам, что тот «муж», который «блажен» и которому следует подражать всем пра­ведникам Израиля, — это человек, который размышляет о законе Божьем «день и ночь» (Пс. 1:2). Такое ежедневное размышление предполагает способность верно понимать Писание.

Говорится, что природа Писания такова, что даже «простые» могут понять его правильно и стать мудрее. «Откровение Господа верно, умудряет простых» (Пс. 18:8). И вновь читаем: «Откровение слов Твоих просвещает, вразумляет простых» (Пс. 118:130). Здесь «простой» человек (евр. "413) — это не такой человек, у которого недостаточно интеллектуальных способностей, а такой, которому недостает здравого суждения, который склонен ошибаться и легко поддается соблазнам'. Слово Божье настолько понятно, так ясно, что даже по­добного человека оно может сделать мудрее. Это должно ободрить всех верую­щих: ни один верующий не должен считать себя слишком глупым для того, чтобы читать и понимать Писание и становиться мудрее.

То же самое неоднократно подчеркивается и в Новом Завете. Сам Иисус в Своем учении, в Своих беседах и в Своих спорах, отвечая на вопросы, ни­когда не обвиняет ветхозаветные Писания в неясности. Он беседует с людьми I в., которые жили на 1000 лет позднее, чем Давид, на 1500 лет позднее, чем Моисей и на 2000 лет позднее, чем Авраам, как со способными читать и пра­вильно понимать ветхозаветные Писания.

Сегодня, когда люди так часто говорят о том, насколько сложно правиль­но истолковывать Писание, нам следует помнить, что ни разу в Евангелиях Иисус не говорит ничего, подобного следующему: «Да, Я понимаю, что вам трудно, — Писание не очень понятно в этом месте». Напротив, говорит ли Он с учеными, или с простыми людьми, в его ответах всегда подразумевается тот факт, что вину за неверное понимание Писания следует возлагать не на Пи­сание, а на тех, кто понимает его неверно или не принимает того, что в нем написано. Вновь и вновь Он отвечает на вопросы утверждениями, подобны­ми следующим: «Разве вы не читали...» (Мф. 12:3,5; 19:14; 22:31), «Неужели вы никогда не читали в Писании...» (Мф. 21:42) или даже: «Заблуждаетесь, не зная Писаний, ни силы Божией» (Мф. 22:29; ср.: Мф. 9:13; 12:7; 15:3; 21:13; Ин. 3:10 и др.).

Немаловажно, что большинство новозаветных посланий написано не к руководителям церкви, а к целым общинам. Павел пишет: «Церкви Божией, находящейся в Коринфе» (1 Кор. 1:2), «Церквам Галатийским» (Гал. 1:2), «Всем

Ср. потребление того же самого слова в Прит. 1:4; 7:7; 8:5; 9:6; 14:15,18; 22:3; 27:12.

святым во Христе Иисусе, находящимся в Филиппах, с епископами и диако­нами» (Флп. 1:1), и т. д. Павел подразумевает, что его слушатели поймут то, что он пишет, и он призывает делиться его посланиями и с другими церквами: «Когда это послание прочитано будет у вас, то распорядитесь, чтобы оно было прочитано и в Лаодикийской церкви; ато, которое из Лаодикии, прочитайте и вы» (Кол. 4:16; ср.: Ин. 20:30,31; 2 Кор. 1:13; Еф. 3:4; 1 Тим. 4:13; Иак. 1:1, 22-25; 1 Пет. 1:1; 2:2; 2 Пет. 1:19; 1 Ин. 5:13)[[1]](#footnote-1).

Как контраргумент излагаемой в этой главе точке зрения о ясности Пи­сания может быть выдвинут текст 2 Пет. 1:20. В этом стихе говорится: «Ника­кого пророчества в Писании нельзя разрешить самому собою». Можно ре­шить, что обычные верующие сами не в состоянии верно истолковать Писа­ние. Однако в этом стихе, судя по всему, рассматривается происхождение Писания, а не его истолкование. Так, МГУ переводит этот стих следующим образом: «N0 ргорЬеку оГ8спрШге сате аЬоШЬуХЫ ргорЬег'в о\уп т1егргегапоп» («Ни одно пророчество Писания не произошло из толкования самого проро­ка»)[[2]](#footnote-2). Даже если предположить, что в этом стихе говорится об истолковании Писания, то его следует понимать в том смысле, что истолковывать Писание следует в общении верующих, а не самостоятельно. Это все равно не означает, что для выявления истинного смысла Писания требуются особые специалис­ты, здесь просто говорится о том, что постижение Писания не должно проис­ходить в полной изоляции от других христиан.

Не стоит думать, что христианам I в. было проще понимать Библию, чем нам. Важно помнить, что многие новозаветные послания были написаны к церквам, в которых большое количество христиан были неиудейского про­исхождения. Это были сравнительно недавно обращенные христиане, у ко­торых не было опыта жизни в христианском обществе и которые имели весь­ма смутное представление (или вообще никакого) об истории и культуре Из­раиля. Тем не менее новозаветные авторы не сомневаются в том, что даже эти люди, в прошлом язычники, будут способны прочитать перевод Ветхого Завета на их язык и верно понять его (ср.: Рим. 4:1—25; 15:4; 1 Кор. 10:1 — 11; 2Тим. 3:16,17 и др.).
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Б. Моральные и духовные качества, необходимые для правильного понимания Писания

Новозаветные авторы часто говорят о том, что способность правильно по­нимать Писание — это в большей степени моральная и духовная, чем интел­лектуальная способность: «Душевный человек не принимает того, что от Духа Божия, потому что он почитает это безумием; и не может разуметь, потому что о сем надобно судить духовно» (1 Кор. 2:14; ср.: 1:18-3:4; 2 Кор. 3:14—16; 4:3,4,6; Евр. 5:14; Иак. 1:5,6; 2 Пет. 3:5; ср.: Мк..4:11,12; Ин. 7:17; 8:43). Таким образом, хотя новозаветные авторы и утверждают, что Библия сама по себе написана яс­ным языком, они также утверждают, что ее не поймут правильно те, кто не же­лает принять ее учения. Писание может быть понято всеми неверующими, ко­торые будут читать его, искренне стремясь к спасению, и всеми верующими, которые будут читать его и искать помощи Божьей в понимании Писания. Это обусловлено тем, что в обоих случаях последствия греха преодолеваются действием Святого Духа, в противном же случае грех затемнит истину и сделает так, что она покажется безумием (1 Кор. 2:14; 1:18-25; Иак. 1:5,6,22-25).

В. Определение понятия «ясность Писания»

Подводя итог изложенному, мы можем сказать, что Библия написана та­ким образом, что в ней совершенно ясно изложено все, что нам необходимо для нашего спасения, нашей христианской жизни и нашего христианского роста. Хотя многие богословы определяют понятие «ясность Писания» более узко (утверждая, напр., что Писание ясно лишь в своем учении о спасении), многочисленные процитированные выше тексты относятся к разнообразным аспектам библейского учения, и в них не наблюдается подобного ограничения. Гораздо ближе к этим библейским текстам будет следующее определение по­нятия «ясность[[3]](#footnote-3) Писания»: ясность Писания означает, что Библия написана I таким образом, что ее учения могут быть поняты всеми, кто, читая ее, ищет помощи Божьей и стремится следовать ееучению. Однако, утверждая это, мы должны признать также, что многие люди, даже в среде народа Божьего, на самом деле неверно понимают Писание.

Г. Почему люди неверно понимают Писание?

В период земной жизни Иисуса даже Его ученики иногда не понимали Ветхий Завет и учение Иисуса (см.: Мф. 15:16; Мк. 4:10-13; 6:52; 8:14-21;

9:32; Лк. 18:34; Ин. 8:27; 10:6). Это объяснялось тем фактом, что им просто нужно было дождаться дальнейших событий в истории спасения, и особенно / в жизни Самого Иисуса (см.: Ин. 12:16; 13:7; ср.: Ин. 2:22), а иногда им про­сто не хватало веры или они были слишком жестокосердны (Лк. 24:25). Кро­ме того, в ранней церкви бывали и такие ситуации, когда христиане не пони­мали учения Ветхого Завета или не соглашались с ним; случалось это и в от­ношении апостольских посланий. Отметим постепенный процесс осознания последствий включения язычников в церковь (которое нашло разрешение в «долгом рассуждении» [Деян. 15:7] на Иерусалимском совете — Деян. 15) и неверную позицию Петра по этому вопросу (Гал. 2:11—15), а также те случаи, когда новозаветные послания вносят коррективы в понимание тех или иных вопросов учения или этики. В течение всей истории церкви разногласий по вопросам учения было немало, и преодолевались эти разногласия часто не так скоро, как хотелось бы.

тика» (от греч. ер\1еугЬ(х), «истолковывать, переводить»). Герменевтика — это '



изучение правильных методов истолкования (особенно истолкования Писания).

Для того чтобы помочь людям избегать ошибок в истолковании Писа­ния, многие библейские учителя разработали «принципы истолкования», или руководство для роста в искусстве верного истолкования. Для обозначения данной сферы исследований используется специальный термин «герменев-

В дискуссии об истолковании Библии часто используется другой специ--" ал ьный термин — «экзегетика». Этот термин обозначает скорее действитель­ную практику истолкования Писания, а не теорию и принципы этого про­цесса. Экзегетика — это процесс истолкования текста Писания. Соответствен -но, если кто-либо занимается исследованием принципов истолкования, то речь идет о «герменевтике», а если кто-либо применяет эти принципы на практике и истолковывает библейский текст, то речь идет об «экзегетике».

Многочисленные разногласия о значении Писания, которые имели место в истории, напоминают нам, что учение о ясности Писания не утверждает, что все верующие согласны в своем понимании всех учений Писания. Тем не менее нужно помнить нечто очень важное — проблема всегда не в Писании, а в нас самих. Ситуация здесь практически такая же, как с вопросом об авторитете Писания. Хотя мы и утверждаем, что слова Писания обладают тем же автори­тетом, что и Сам Бог, мы понимаем, что многие люди не признают этого автори­тета и не подчиняются ему. Мы утверждаем, что все учения Писания ясны и могут быть поняты, но мы понимаем также, что люди часто (из-за их собствен­ных недостатков) неверно понимают то, что ясно излагается в Писании.

Д. Практические выводы из этого учения

Итак, учение о ясности Писания имеет очень большое практическое зна­чение. Она говорит нам, что если есть несогласие по вопросам учения или эти­ки (напр., по вопросу крещения, предопределения или церковного управления),
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то у этих разногласий могут быть только две возможные причины. Во-пер­вых, может быть, мы ищем утверждений там, где само Писание молчит. В по­добных случаях мы должны более смиренно принимать тот факт, что Бог не дал нам ответа на наш запрос и допустил в церкви разные точки зрения. (Так час­то бывает с чисто практическими вопросами, такими, как методы евангели-зации, методика библейского преподавания или надлежащий состав членов церкви.) Во-вторых, возможно, что мы совершили ошибки в истолковании Пи­сания. Это могло произойти из-за того, что данные, которые мы использова­ли, были неточными или неполными. Это может объясняться также и тем, что дело заключается в нашихличных недостатках, например, гордости, жаднос­ти, недостатке веры, эгоизме или даже в том, что, читая и исследуя Писание, мы недостаточно времени уделяли молитве.

Однако ни в одном из этих случаев мы не можем утверждать, что учение Библии по тому или иному вопросу является запутанным или что его невоз­можно понять правильно. Никогда мы не должны думать, что продолжающие­ся в ходе истории несогласия помешают и нам прийти к правильному выводу. Напротив, если в нашей жизни возникает подлинная необходимость разоб­раться в одном из подобных вопросов, мы должны искренне просить Бога о помощи, а затем обращаться к Писанию, стремясь найти ответ всеми сила­ми, веруя, что Бог поможет нам обрести верное понимание.

Эта истина должна подвигнуть всех христиан ежедневно читать Библию с великим рвением. Мы никогда не должны думать, что, например, только те, кто знает греческий и иврит, или только пасторы и библейские учителя могут правильно понимать Библию. Помните, что Ветхий Завет был написан на ив­рите и что многие из тех христиан, к которым были обращены новозаветные послания, совершенно не знали иврита: они читали Ветхий Завет в греческом переводе. И все же новозаветные авторы были уверены, что эти люди могут читать и правильно понимать Писание без изучения того языка, на котором оно было составлено. Христиане не должны оставлять задачу истолкования Писания ученым «экспертам»: они должны ежедневно осуществлять эту ра­боту сами[[4]](#footnote-4).

Мы признаем, что в истории церкви было много разногласий по вопро­сам учения, но мы не должны забывать, что относительно основных истин Писания во многом существовало удивительное согласие в течение всей ис­тории Церкви. И в самом деле, общаясь с христианами из других частей мира, можно обнаружить поразительный факт: по всем основным учениям христи­

анской веры царит практически полное согласие. Почему так происходит, вне зависимости оттого, о каком обществе, культуре или деноминации идет речь? Потому, что все мы читаем одну и туже Библию и верим в нее, а ее основные учения совершенно ясно изложены.





Е. Роль ученых-исследователей

В таком случае, какова роль тех людей, которые имеют специальные зна­ния в области древнееврейского языка (для Ветхого Завета) и греческого язы­ка (для Нового Завета)? Несомненно, их роль очень важна, по крайней мере в четырех сферах:

1. Они могут ясно учить Писанию, сообщая его содержание другим и та­ким образом исполняя служение «учителей», о котором говорится в Новом Завете (1 Кор. 12:28; Еф. 4:11).
2. Они могут открывать новые аспекты учений Писания. Такое откры­тие редко (если вообще такое возможно) приводит к отрицанию основных уче­ний церкви, которых она придерживалась в течение веков. Однако эти иссле­дования открывают путь применения Писания к новым сферам жизни, по­могают ответить на те вопросы, которые возникают как у верующих, так и у неверующих людей в каждый новый период истории, они непрерывно уточ­няют и конкретизируют понимание церковью конкретных стихов Библии, вопросов учения или этики. Хотя Библия может показаться небольшой по объему, по сравнению с огромной мировой литературой, она является бога­тейшей сокровищницей мудрости Божьей, которая превосходит по ценности все прочие книги. Процесс соотнесения различных учений друг с другом, их синтез, их применение к жизни каждого нового поколения — это благодар­ный труд, который никогда не завершится в эту эпоху. Каждый ученый, глу­боколюбящий Слово Божье, вскоре осознает, что в Писании гораздо больше знаний, чем человек может воспринять за свою жизнь!
3. Они могут защищать учения Библии от нападок других ученых или людей, получивших специальное образование. Обучение Слову Божьему иног­да связано с исправлением лжеучений. Человек должен не только «наставлять в здравом учении», но также и «противящихся обличать» (Тит. 1:9; ср.: 2 Тим. 2:25: «С кротостью наставлять противников»; и Тит. 2:7,8). Иногда те, кто нападает на библейское учение, — это люди, получившие специальное образование и обладающие историческими, лингвистическими и философскими познани­ями. Они используют все это для того, чтобы нападать на учение Писания, выдвигая крайне усложненные доводы. В подобных случаях верующие, обла­дающие сходными специальными навыками, могут использовать свое обра­зование для того, чтобы осмыслить эти доводы и ответить на них. Подобное образование также очень полезно для ответа лжеучителям различных культов и сект. Это не означает, что верующие без специального образования не могут
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дать отпор лжеучениям (так как большинство из них может быть опровергну­то верующим, ведущим молитвенную жизнь и читающим Библию). Это зна­чит, что на какие-то сугубо специальные аргументы могут дать ответ только те люди, которые специально изучали данные сферы знания.

4. Они могут обогащать изучение Писания на благо церкви. Библейские исследователи часто обладают образованием, которое позволяет им соотнес­ти учение Писания с богатой историей Церкви и сделать толкование Писа­ния более точным, а его смысл более живым, поскольку они обладают глубо­кими знаниями языков и культур, связанных с написанием Библии.

Эти четыре сферы применения действуют на благо всей церкви, и все ве­рующие благодарны тем, кто делает эту работу. Однако такое служение не дает людям право решать за всю церковь, какое учение истинно, а какое — ложно и как именно следует поступить в затруднительной ситуации. Если бы такое право было сохранено за формально обученными библейскими учителями, то они стали бы правящей элитой церкви, и структура церковного управления, как оно описано в Новом Завете, распалась бы. Процесс принятия решений в церкви должен осуществляться служителями церкви, вне зависимости от того, являются они учеными или нет (а при конгрегациональной форме правления не только служителями, но также и всеми теми, кто составляет церковь)[[5]](#footnote-5).

Вопросы для самостоятельной работы

1. Если учение о ясности Писания истинно, почему среди христиан столько разногласий по вопросам учения Библии? Исследуя разнообразные истолкова­ния Писания, некоторые приходят к выводу, что люди могут заставить Библию говорить все, чего они сами хотят. Как вы считаете, что Иисус ответил бы на такое утверждение?
2. Что произошло бы с церковью, если бы большинство верующих перестали читать Библию, а только слушали библейских учителей и читали книги о Биб­лии? Если бы вы считали, что только ученые могут правильно понимать Библию, что стало бы с вашим личным чтением Библии? Возможно, нечто подобное уже произошло в вашей жизни или в жизни ваших знакомых?
3. Как вы полагаете, действительно ли для каждого из текстов Писания есть верное и неверное истолкование? Если бы вы считали, что Библия в целом неяс­на, то как бы изменился ваш ответ? Влияет ли убежденность в ясности Писания на ту тщательность, с которым вы исследуете текст Писания? Влияет ли эта убеж­денность на то, как вы ищете в Писании библейский ответ на какое-либо затруд­нение, связанное с проблемой учения или моральной проблемой?
4. Если даже между профессорами семинарий нет согласия по некоторым вопросам библейского учения, могут ли прочие христиане надеяться на то, что

они придут к правильному разрешению этих вопросов? (Обоснуйте ваш ответ.) Как вы считаете: обычным людям в среде еврейского народа во времена Иисуса было трудно решить, кому верить — Иисусу или ученым, которые не соглаша­лись с Ним? Считал ли Иисус, что они смогут сделать такой выбор?

1. Может ли пастор читать проповедь, основанную на Библии, так, чтобы не создавалось впечатления, что только люди с семинарским образованием (по­добные ему самому) способны верно истолковывать Писание? Как вы считаете, есть ли необходимость в том, чтобы в каких-то случаях, касающихся разногласий по вопросам учения или этики, он основывал свои аргументы на значении гре­ческих или еврейских слов, которые сами члены церкви не в состоянии понять? Есть ли у исследователя возможность использовать подобные специальные зна­ния перед широкой публикой?
2. Руководители церкви во времена Мартина Лютера считали, что нужно ис­пользовать Библию на латинском языке, чтобы простые люди не могли ее читать и неверно истолковывать. Дайте оценку этому аргументу. Как вы считаете, поче­му Мартин Лютер так стремился перевести Библию на немецкий язык? Почему руководители церкви в прошлые века преследовали и даже убивали тех людей, которые — подобно Уильяму Тиндалу в Англии — переводили Библию на язык своего народа? Почему перевод Библии на другие языки является столь важной составляющей миссионерской работы?
3. Можно ли на основе учения о ясности Писания сделать вывод, что Новый Завет может быть понят людьми, которые не имели доступа к Ветхому Завету?

Специальные термины

герменевтика

экзегетика

ясность

ясность Писания

Библиография

Соответствующие разделы в евангельских систематических богословиях

1. Англиканские (епископальные)

1882—1892 ЫНоп (вопрос напрямую не рассматривается)

2. Арминианские (уэслианские или методистские)



1875-1876 Роре, 1:223-230
1983 Сайег, 2:747-767

3. Баптистские

1767 СШ, 30-32

1976-1983 Непгу, 4:272-367 1983-1985 Епскзоп, 253-256
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4. Диспенсационалистские

1947 СпаГег, 1:105-119 '

1986 Купе, 110-118

5. Лютеранские

1917-1924 Перег, 1:319-330, 359-370
1934 МиеПег, 138-141

6. Реформатские (или пресвитерианские)

1861 Нерре, 33-41

1871-1873 Нос!ёе, 1:183-190
1938 ВегкпоГ, /Шт., 167

Соответствующие разделы в авторитетных римско-католических богословиях

(Вопрос напрямую не рассматривается.)

Другие работы

В этом разделе я привел несколько работ, помогающих развивать навыки ис­толкования библейских текстов, в том числе три ценные работы, написанные ав­торами, не принадлежащими к евангельским кругам (.1. Вагг и Е. Б. Нзгзсп).
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Отрывок для запоминания

Втор. 6:6,7:

Ида будут слова сии, которые Я заповедую тебе сегодня, в сердце твоем. И внушай их детям твоим и говори о них, сидя в доме твоем и идя дорогою, и ло­жась и вставая.

1. Павел говорит коринфянам: «И мы пишем вам не иное, как то, что вы читаете или разумеете», а затем добавляет: «Надеюсь, до конца уразумеете, так как вы отчасти и уразумели уже» (2 Кор. 1:13,14). Добавление к первому утверждению не опровергает его слов о ясности того, что он написал им; он тем самым призывает коринфян внимательно отнестись к его словам, чтобы их частичное понимание углубилось и расширилось. И в самом деле, сама форма выражения надежды, показывает, что Павел считает, что его писания будут поняты (кХл'^со, слова «я надеюсь» в Новом Завете выражают гораздо боль­шую степень уверенности в совершении будущего события, чем современное выраже­ние). [↑](#footnote-ref-1)
2. Защиту подобной интерпретации см.: Мзспае! Огееп, ТИе Зесопа' ЕрШ1е о/Ре/егапа" (Не ЕрШко/Л<1е, 7ЫТС (Огапс! Кар1ск Еегётапз, 1987), рр. 100-102. [↑](#footnote-ref-2)
3. Прежде для обозначения ясности Писания использовался термин регзрки\1у, кото­рый означает просто «ясность». В наши дни само это слово не очень понятно, и в этой книге я его не использую. [↑](#footnote-ref-3)
4. Я не имею в виду, что истолкование Писания — дело сугубо индивидуальное. Бог часто использует книги, написанные другими людьми, или советы других людей для того, чтобы мы правильно поняли Его Слово. Главное, христиане должны ожидать, что Бог даст им возможность правильно понять учение Писания — любыми способами, и в пер­вую очередь через самостоятельное чтение Писания. [↑](#footnote-ref-4)
5. Анализ вопроса о разнообразных формах церковного управления см. в гл. 46. [↑](#footnote-ref-5)